

# YSTADS FORNMINNESFÖRENING

Till  
Samhällsbyggnadsnämnden i Ystad kommun  
Plan o Bygg  
271 80 YSTAD

## Yttrande över tillägg till Översiktsplan 2005 för Ystads kommun.

### Bakgrund

Nu gällande översiktsplan antogs 2005 och under varje mandatperiod skall kommunen ta ställning till om planen är aktuell eller inte. Kommunfullmäktige beslutade den 20 augusti 2009 att planen skulle aktualiseras men att vissa tillägg. Tilläggen gällde utbyggnadsstrategi för bostäder, verksamheter och handel, klimatfrågor, vindkraftsplan, grönstrukturprogram, infrastruktur och miljökonsekvensbeskrivning.

De nu gällande tilläggen är fyra till antalet och består av Utbyggnadsstrategi Bostäder – Handel – Verksamheter, Vindkraftsplan, Grönstrukturprogram samt Handlingsplan för förvaltning och skydd av kusten. Dessa fyra dokument utgör tillsammans komplettering av översiktsplan 2005.

### Yttrande

Fornminnesföreningen anser att i tillägget helt saknar klimatfrågorna, dessa är speciellt viktiga kulturhistoriskt då bla ändrad temperatur, nederbörd, mm påverkar byggnader, fornlämningar och annat historiskt och kulturhistoriskt material. Ystad som stad har ett antal kulturhistoriska byggnader som om de prognoser som gjorts för havsytans höjning antingen ställs helt eller delvis under vatten eller kan skadas då grundvattnet höjs till följd av havsytans höjning. I tilläggen finns det inget som berör dessa effekter av klimatförändringarna. Föreningen anser att klimataspekten saknas i sin helhet och att den miljökonsekvensbeskrivning som finns i dokument Utbyggnadsstrategi Bostäder – Handel – Verksamheter är bristfällig. Inte heller MKB belyser de kulturhistoriska frågorna. En MKB som beskriver ur ett naturvetenskapligt perspektiv och som väger för och nackdelar för kulturhistoria, miljö, ekologi, landskapsbild etc mot ett nollalternativ. Den nu presenterade MKB säger ingenting om fakta utan mest vilken uppfattning som dokumentets författare har.

Det är föreningens uppfattning att tillägget inte kan anses som komplett förrän klimatfrågorna har implementerats i tillägget och MKB har gjorts om.

#### 1. Utbyggnadsstrategi – bostäder, verksamheter, handel.

Det förutsätts en befolkningstillväxt på genomsnittligen 1% per år under överskådlig framtid. Man saknar ett resonemang om denna tillväxt är optimal. Hur stor bör staden bli utan att tappa sin nuvarande karaktär?

Man påpekar i strategin vikten av att ”tillvarata kulturhistoriska värden”, ”utveckla kollektivtrafiken” och ”slå vakt om en levande stadskärna”, något som vi från Fornminnesföreningens sida gärna håller med om. I strategin står det att man skall ”värna om cityhandeln” föreningen anser att det är viktigt att värna om Ystads handel såväl i city som utanför stadskärnan.

Begreppet ”förtätning i befintliga strukturer” skulle kunna tolkas som att man kan tänka sig att t. ex. bygga bostäder på befintliga grönområden. Det tycker vi är en dålig idé. Som anges i grönstruktur-

planen bör man tvärtom ta tillvara och utveckla befintliga parker och grönområden. Exempelvis. bör inte en utbyggnad av handelsområdet vid utfarten av väg 13 få inkräkta på Dag Hammarskölds Park.

Utan att ange några detaljer planerar man för ett betydande bostadsbyggande i Västra Hamnområdet. Det torde bli anledning att återkomma till detta när ett detaljerat förslag föreligger. Likaså är det tveksamt att förstå möjligheten att bygga i Västra Hamnen när det saknas en klimatstrategi som skulle belysa hur man hanterar klimathoten. En så strandnära bebyggelse blir klart hotad om havsytan höjs. Man bör dock redan nu slå fast att någon bostadsbebyggelse inte kommer att tillåtas mellan småbåtshamnen och järnvägen, ej heller på nuvarande båtuppställningsplatsen. Där finns förutsättningar att bilda ett attraktivt fritids- och grönområde med badplats, kanske kallbadhus. Detta betonas ju också i Grönstrukturplanen. Inte minst viktigt är att denna del av stadens gräns mot havet är den enda möjligheten till kontakt med havet, en bebyggelse här skulle täppa till denna "havslucka". Efter Sandskogen och stränderna där ligger Ystad Hamn, Lantmännen och småbåtshamnen som hinder för att nå havet. Mellan dessa och Gjuteriområdet finns bara denna lucka som är en kvalitet för alla Ystadbor och besökande. En bebyggelse här skulle täppa för staden från Sandskogen i öster till Bongs i väster.

Hur kommer en ny väg öster om Regementet att påverka det kommunala naturreservatet Sandskogen ?

Som anges i planen bör en ny väg mellan St Herrestad och Glemmingebro snarast komma till stånd för att avlasta Nybrostrand och Sandskogen och förbättra förbindelsen med Österlen

## **2. Vindkraftsplan.**

Fornminnesföreningen har inga större invändningar. Man bör besinna vikten av att i möjligaste mån bevara den angenäma landskapsbild som det sydsvenska backlandskapet utgör. Vindkraftverk söder om vägen mot Malmö bör ej tillåtas.

## **3. Plan för kustområdet.**

Föreningen tycker att det är bra att man planerar för åtgärder inför en sannolik höjning av havsnivån och konsekvenserna därav för den redan på sina ställen besvärliga stranderosionen. Kunskapsläget, vad beträffar lämpliga åtgärder, är ju osäkert. Erfarenheter från andra länder kan vara av värde. En vattenståndshöjning bör få sätta gränser för var bebyggelse kan tillåtas. Andra effekter av de sannolika klimatförändringar, t.ex. ökad risk för översvämningar, skred, mm måste också vägas in vid planering.

## **4. Grönstrukturplan.**

En utmärkt och väl genomtänkt produkt. Vi hoppas, att det som där anges kommer att förverkligas. Hög prioritet bör ges åt trädplantering längs Regementsgatan, ändring av Mølletorget enl. planen, Österportstorg och S:t Knuts Torg. Beträffande området vid Småbåtshamnen se ovan. Dag Hammarskölds Park bör utvecklas vidare. Järnvägen utgör ju ett hinder för tillgängligheten till havet, men att föreslå nergrävning torde inte vara realistiskt.

Ystad, 15 mars, 2010.

För Ystads Fornminnesförening

.....  
Per-Axel Sjöholm  
ordf.

.....  
Håkan Simonsson